**BAB IV**

**HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

1. **Deskripsi Data**

Penelitian ini akan mengkaji bagaimana pengaruh *Direct Method* terhadap kemampuan bahasa Arab santri di Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab Tegal. Adapun observasi dimulai pada tanggal 25 Maret sampai dengan 10 November 2017.

Akan tetapi sebelumnya penulis akan menyajikan data terkait fokus penelitian. Hal ini diperoleh melalui penggalian data dengan cara Observasi, Dokumentasi dan Wawancara. Melalui dokumentasi penulis memperoleh data tentang Gambaran umum Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab, Visi Misi, keadaan Guru, Keadaan Santri, kondisi sarana prasarana dan proses pembelajaran bahasa Arab di Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab Tegal.

Adapun hasilnya adalah:

1. Gambaran Umum PPM Daaru Ulil Albaab

Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab berdiri pada tahun 1998 dan merupakan salah satu pondok alumni dari Pondok Modern Daarussalam, Gontor, Ponorogo yang didirikan oleh 7 alumninya.

Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab terletak di Desa Kedungkelor, Kecamatan Warureja, Kabupaten Tegal, Jawa tengah, Indonesia. Tepatnya di jalan pantura Tegal dan terletak di sebelah selatan jalan, di atas tanah seluas ± 51.479 M2 ( 5,1 ha).

Adapun Profil Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab adalah sebagai berikut:

1. Nama Pondok Pesantren : DAARU ULIL ALBAAB
2. Tipe Pondok Pesantren : Ashriyah
3. N.S.P.P : **510033280026**
4. Alamat : Jl.Pesantren No.1

Desa : Kedungkelor

Kecamatan : Warureja

Kabupaten : Tegal

Propinsi : Jawa Tengah

1. Penyelenggara : Yayasan Daaru Ulil Albaab
2. Alamat Penyelenggara : Jl. Pesantren No.1 Kedungkelor

 Warureja Tegal

1. Tahun Berdiri : 1998
2. Pendiri : 7 (tujuh ) orang Alumni Pondok

 Modern Darussalam Gontor

1. Status Tanah : Wakaf Milik Yayasan Daaru Ulil

 Albaab

1. Visi dan Misi PPM Daaru Ulil Albaab

Gagasan pemrakarsa dan pendiri Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab adalah bentuk pengabdian besar terhadap almamaternya Pondok Modern Darussalam Gontor, dengan menjawab pesan pendiri Pondok Modern Darussalam Gontor yakni K.H. Ahmad Falah dan K.H. Zarkasyi untuk mendirikan seribu pondok ala Gontor di persada bumi Indonesia.

Berawal dari munculnya krisis moneter di berbagai negara berkembang termasuk Indonesia yang menjadi krisis multidimensi dengan terpuruknya bangsa, hal ini mempengaruhi dunia pendidikan hingga berimbas pada anak didik terpengaruh dengan kondisi dan sudah mengarah pada arnakisme, kurangnya etika sopan santun dan lain sebagainya. Sementara orang tua menginginkan pendidikan umum yang berkualitas, namun pendidikan umum yang berkualitas tampaknya mengabaikan pengajaran-pengajaran agama yang berisi pendidikan akhlak, budi pekerti dan etika. Situasi yang demikian sangat menjadi perhatian dan pemikiran para pendiri pondok, sehingga pilihannya adalah mendirikan pendidikan yang berkualitas tanpa mengabaikan pendidikan agama. Oleh karena itu, Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab merumuskan visi dan misinya secara spesifik yaitu sebagai berikut :

1. Visi :
2. Terwujudnya risalah untuk memakmurkan dunia menuju masyarakat yang adil dan sejahtera dengan jiwa ikhlas, sederhana, mandiri dan kebebasan persaudaraan.
3. Terwujudnya kepribadian yang luhur, berbadan sehat, berpengetahuan luas dan berfikir bebas sebagai pengabdian dan ibadah.
4. Misi :
5. Menjunjung serta menegakkan tinggi agama Islam sehingga terwujud masyarakat yang utama melalui pendidikan.
6. Mempersiapkan warga negara Indonesia yang berkepribadian, bertaqwa, cakap, trampil dan bertanggung jawab.
7. Berpartisipasi aktif dalam mencerdaskan kehidupan bangsa dan meningkatkan taraf hidup masyarakat.
8. Keadaan Guru PPM Daaru Ulil Albaab Tegal
9. Jumlah Guru

Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab Tegal mempunyai 20 orang guru, terdiri dari 13 orang guru laki-laki dan 7 orang guru perempuan.

1. Status Guru

Status guru di Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab Tegal merupakan guru tetap yang dimiliki oleh Yayasan Pondok Pesantren Daaru Ulil Albaab dan sebagian pengabdian dari Pondok Modern Darussalam Gontor Ponorogo. Untuk lebih jelasnya, penulis paparkan pada tabel berikut:

Tabel 4.1

Data Guru PPM Daaru Ulil Albaab

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Nama Guru**  | **L/P** | **Status** |
| 1 | Drs. Nawawi Tahyat | L | Direktur TMI |
| 2 | Imam Khuwaeli, S.Ag | L | Waka TMI |
| 3 | Ilham Hadi Wijaya | L | Staff TMI |
| 4 | Dzu Luthfin | P | Staff TMI |
| 5 | M. Nurkhidir, S.Pd | L | Guru Tetap Yayasan |
| 6 | Afifah Yuliatin, S.Ag | P | Guru Tetap Yayasan |
| 7 | Ahmad Sulthoni, S.E | L | Guru Tetap Yayasan |
| 8 | H. Abul Wafa, S.Ag | L | Guru Tetap Yayasan |
| 9 | Vika Akmala Ts, Amd.Kom | P | Guru Tetap Yayasan |
| 10 | Hendri Fatwatul Islam, S.E | L | Guru Tetap Yayasan |
| 11 | M. Ridhotusukron, S.Pd.I | L | Guru Tetap Yayasan |
| 12 | Mirna Yulianti | P | Guru Tetap Yayasan |
| 13 | Qosim Nur Sekha Alhafidz | L | Guru Tetap Yayasan |
| 14 | Ravi Giar Mukhaffaf | L | Guru Tetap Yayasan |
| 15 | Rizki Fajar Ritonga | L | Guru Pengabdian Gontor |
| 16 | Raihan Ahmadi | L | Guru Pengabdian Gontor |
| 17 | M. Yusron Izza | L | Guru Pengabdian Gontor |
| 18 | Vianita Alvianis | P | Guru Pengabdian Gontor |
| 19 | Ghelya Maulidya | P | Guru Pengabdian Gontor |
| 20 | Nafi’ah Firahmatillah | P | Guru Pengabdian Gontor |

1. Keadaan Santri

Santri yang berada di Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab semuanya terdiri dari santri mukim. Santri mukim adalah santri yang menetap tinggal di asrama pondok yang telah disediakan dan secara aktif menuntut ilmu dari kiai atau ustadz.

Jumlah santri di Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab Tegal secara keseluruhan ada 158 santri yang terdiri dari 88 santri putra dan 70 santri putri, dengan perincian sebagai berikut :

Tabel 4.2

Keadaan Santri PPM Daaru Ulil Albaab Tegal

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Kelas** | **L** | **P** | **Jumlah** |
| 1 | I TMI | 19 | 17 | 36 |
| 2 | II TMI | 23 | 17 | 40 |
| 3 | III TMI | 24 | 9 | 33 |
| 4 | IV TMI | 5 | 8 | 13 |
| 5 | V TMI | 6 | 7 | 13 |
| 6 | VI TMI | 11 | 12 | 23 |

1. Kondisi Sarana dan Prasarana

Guna kelancaran program pendidikan dan pelaksanaan pembelajaran di Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab Warureja diperlukan sarana dan prasarana yang memadai.

Secara garis besar kelengkapan sarana dan prasarana di Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab Tegal adalah sebagai berikut :

Tabel 4.3

Keadaan Sarana dan Prasarana

Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO** | **Jenis Ruangan** | **Jumlah Ruang** |
| 1 | Ruang Pimpinan Pondok | 1 |
| 2 | Ruang Direktur TMI | 1 |
| 3 | Ruang Waka TMI | 1 |
| 4 | Ruang Staff TMI | 1 |
| 5 | Ruang Kelas | 9 |
| 6 | Ruang Guru | 1 |
| 7 | Ruang Tata Usaha | 1 |
| 8 | Ruang Administrasi | 1 |
| 9 | Rumah Dinas | 3 |
| 10 | Ruang Tamu | 1 |
| 11 | Ruang Lab. Bahasa | 1 |
| 12 | Ruang Lab. Komputer | 1 |
| 13 | Ruang Poskestren (UKS) | 2 |
| 14 | Ruang Kesenian | 2 |
| 15 | Ruang Menjahit | 1 |
| 16 | Ruang Otomotif | 1 |
| 17 | Ruang Hadroh | 1 |
| 18 | Ruang Marching Band | 1 |
| 19 | Ruang Makan Santri | 2 |
| 20 | Masjid | 1 |
| 21 | Mushola | 1 |
| 22 | Perpustakaan | 1 |
| 23 | Koperasi | 2 |
| 24 | Kantin | 2 |
| 25 | Kamar Tidur Santri (Lk) | 6 |
| 26 | Kamar Tidur Santri (Pr) | 6 |
| 27 | Kamar Tidur Ustadz | 4 |
| 28 | Kamar Tidur Ustadzah | 2 |
| 29 | Kamar Mandi Santri (Lk) | 26 |
| 30 | Kamar Mandi Santri (Pr) | 22 |
| 31 | Lapangan Basket | 1 |
| 32 | Lapangan Sepak Bola | 1 |
| 33 | Dapur | 2 |
| 34 | Gudang | 2 |
| 35 | Aula | 1 |
| 36 | Garasi | 1 |

1. Proses Pembelajaran bahasa Arab

Berdasarkan kurikulum Tarbiyatul Mu’alimin al-Islamiyah (TMI) Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab Tegal, pembelajaran Bahasa Arab dilaksanakan sesuai ketentuan yakni 9 Jam pelajaran perminggu, seperti pada tabel berikut ini

Tabel 4.4

Jumlah Jam Pelajaran Bahasa Arab

Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Kelas** | **Jumlah jam/minggu** | **Materi** |
| 1 | 1 TMI | 9  | Tamrin Lughoh, Muthola’ah, Imla’, Insya’ dan Mahfudhot. |
| 2 | 2 TMI | 9 | Tamrin Lughoh, Muthola’ah, Imla’, Insya’, Nahwu, Shorof dan Mahfudhot. |
| 3 | 3 TMI | 9 | Muthola’ah, Imla’, Insya’, Nahwu, Shorof dan Mahfudhot. |
| 4 | 4 TMI | 9 | Muthola’ah, Imla’, Insya’, Nahwu, Shorof dan Mahfudhot. |
| 5 | 5 TMI | 9 | Muthola’ah, Insya’, Nahwu, Shorof dan Mahfudhot. |
| 6 | 6 TMI | 9 | Muthola’ah, Insya’, Nahwu, Shorof dan Mahfudhot. |

1. **Temuan Penelitian**
2. Penerapan *Direct Method* pada pembelajaran Bahasa Arab di Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab Tegal, Penulis menggunakan teknik wawancara yang ditujukan kepada Pimpinan Pondok dan Guru Bahasa Arab dan juga angket kepada santri untuk memperoleh data tentang *Direct Method*.
	1. Hasil wawancara
		* 1. Wawancara dengan Pimpinan Pondok

Berdasarkan wawancara dengan bapak M. Soekarno Noor selaku Pimpinan Pondok, beliau menjelaskan pembelajaran bahasa Arab di Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab Tegal sebagai berikut:

“Pembelajaran Bahasa Arab di Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab Tegal berbeda dengan beberapa sekolah dan pondok pesantren lainnya. Karena Pembelajaran Bahasa Arab disini dalam 1 minggunya saja terdapat 9 jam Pelajaran, meliputi: Tamrin Lughoh, Muthola’ah, Imla’, Insya’, Nahwu, Shorof dan Mahfudhot. Sehingga pembelajaran Bahasa Arab di Pondok ini lebih Intensif karena memang Bahasa Arab di Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab dijadikan sebagai Mahkota Pondok sehingga sangat diutamakan”.[[1]](#footnote-1)

Adapun faktor-faktor yang mendukung pembelajaran bahasa Arab di Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab Tegal salah satunya yaitu metode pembelajaran. Metode pembelajaran bahasa Arab yang digunakan yaitu *Direct Method,* sebagaimana penuturan beliau:

“Faktor-faktor yang mendukung Pembelajaran Bahasa Arab di Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab diantaranya yaitu: 1) Guru, guru di Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab terutama Guru Bahasa Arab merupakan alumni dari Pondok Modern Darussalam Gontor sehingga kemampuan Bahasa Arabnya tidak diragukan lagi, karena dalam kesehariannya baik di Pondok maupun di Kelas wajib menggunakan Bahasa Arab. 2) Metode Pembelajaran, metode Pembelajaran yang digunakan di Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab yaitu *Direct Method. Direct Methdod* itu sendiri merupakan cara penyajian materi pelajaran Bahasa Asing dimana guru langsung menggunakan bahasa asing tersebut sebagai bahasa pengantar dan tanpa menggunakan bahasa santri sedikitpun dalam mengajar. 3) Lingkungan, lingkungan di Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab sangat mendukung dalam pembelajaran bahasa Arab karena seluruh santrinya mukim di dalam pondok. Sehingga dalam pembelajaran dan penerapannya jauh lebih mudah. 4) Minat, Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab merupakan pondok pesantren yang mengedepankan Pembelajaran Bahasa diantaranya yaitu Bahasa Arab. Sehingga santri di Pondok Pesantren ini sudah mempunyai minat belajar bahasa Arab dari sebelum masuk ke Pondok. Hal ini menjadikan pembelajaran Bahasa Arab di pondok jauh lebih cepat dipahami oleh santri-santrinya”.

* + - 1. Wawancara dengan Guru Bahasa Arab

Berdasarkan wawancara dengan bapak Ilham Hadi Wijaya selaku Guru Bahasa Arab, beliau menjelaskan penerapan *Direct Method* di Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab Tegal sebagai berikut:

“Penerapan *Direct Method* dalam Pembelajaran Bahasa Arab di Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab Tegal yaitu materi pelajaran pertama-tama diberikan kata demi kata, kemudian struktur kalimat sampai santri mampu mengucapkan bahasa secara baik. Apabila santri mengalami kesulitan maka guru menggunakan alat bantu (alat peraga) baik alat peraga langsung, tidak langsung (benda tiruan) maupun peragaan melalui simbol-simbol atau gerakan-gerakan tertentu. Dalam Pembelajaran tersebut santri benar-benar dikondisikan untuk menerima dan bercakap-cakap dalam bahasa Arab, dan dilarang menggunakan bahasa lain”.[[2]](#footnote-2)

Adapun kelebihan dari *Direct Method* salah satunya yaitu santri memperoleh pengalaman langsung dan praktis, sekalipun mula-mula kalimat yang diucapkan itu belum dimengerti dan dipahami sepenuhnya sebagaimana penuturan ibu Nafi’ah Firahmatillah selaku guru bahasa Arab di Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab Tegal:

“Kelebihan *Direct Method* diantaranya yaitu: santri termotivasi untuk dapat menyebutkan dan mengerti kata-kata kalimat dalam bahasa arab yang diajarkan, santri dapat dengan mudah menangkap simbol-simbol bahasa arab yang diajarkan, metode ini relatif banyak menggunakan berbagai macam alat peraga atau media, sehingga menarik minat santri dan pelajaran terasa tidak sulit, santri memperoleh pengalaman langsung dan praktis, sekalipun mula-mula kalimat yang diucapkan itu belum dimengerti dan dipahami sepenuhnya, alat ucap (lidah) santri menjadi terlatih dan jika menerima ucapan-ucapan yang semula sering terdengar dan terucapkan”.[[3]](#footnote-3)

* 1. Hasil Angket *Direct Method*

Sebelum Penulis sajikan hasil angket tentang *Direct Method*, berikut adalah santri yang mengisi angket :

Tabel 4.5

Daftar nama- nama responden (Kelas 2 TMI)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **Nama Responden** | **L/P** |
| 1 | Aghniyaud Dzikri | L |
| 2 | Agung Jawanda | L |
| 3 | Alif Fatkhur Rahman  | L |
| 4 | Alqowiyyu Azhari | L |
| 5 | Andika Muhammad Rizqi | L |
| 6 | Angga Nuri Saban | L |
| 7 | Faisal Thoif | L |
| 8 | Faizal Ainurrohmat | L |
| 9 | Fikry Maulana | L |
| 10 | Ghani Esa Setya Mahdavikia | L |
| 11 | Jalaludin Ikhsan Dzikri Rabani | L |
| 12 | M. Chirzy Ali Saputra | L |
| 13 | Maafilah Reziana Nur Saefia | L |
| 14 | Mohammad Ibnul Lutfi A | L |
| 15 | Muhammad Fatchunizar | L |
| 16 | Muhammad Khairul Fahmi | L |
| 17 | Muhammad Rafi Syahbani | L |
| 18 | Muhammad Syaiful Ulum | L |
| 19 | Musafa | L |
| 20 | Rafa Damar Arya | L |
| 21 | Risky Maulana | L |
| 22 | Rizki Afiliawan | L |
| 23 | Surya Afandinata | L |
| 24 | Artya Dwi Pantari | P |
| 25 | Azzakhraf T | P |
| 26 | Dewi Ayu Sekar Sari | P |
| 27 | Eki Rukma Maya | P |
| 28 | Haura Tsabitah | P |
| 29 | Irna Yumna Amalia | P |
| 30 | Komarani Salikha | P |
| 31 | Laras Elok Faozah | P |
| 32 | Meisya Dinda Nur Haliza | P |
| 33 | Nada Mustikasari Pratami | P |
| 34 | Nila Nufusul Iza | P |
| 35 | Nur Laeli Priska Dwi A | P |
| 36 | Oktavia Sofyan Putri | P |
| 37 | Sabila Akhila Khairunnisa  | P |
| 38 | Salu Rukhi Delle Alpi | P |
| 39 | Siti Nur Haliza | P |
| 40 | Wulan Novelia | P |

Selanjutnya akan penulis sajikan hasil angket tentang *Direct Method.*Adapun kuesioner soal yang diberikan sebanyak 15 item yang di sesuaikan pada indikatornya. Skor penilaian untuk pertanyaan positif sebagai berikut:

1. Alternatif Jawaban Sangat Setuju mendapat nilai 4.
2. Alternatif Jawaban Setuju mendapatkan nilai 3
3. Alternatif Jawaban Tidak Setuju nilai 2
4. Alternatif Jawaban Sangat Tidak Setuju nilai 1

Skor penilaian untuk pertanyaan negatif sebagai berikut:

1. Alternatif Jawaban Sangat Setuju mendapat nilai 1
2. Alternatif Jawaban Setuju mendapat nilai 2
3. Alternatif Jawaban Tidak Setuju mendapat nilai 3
4. Alternatif Jawaban Sangat Tidak Setuju mendapat nilai 4

Tabel 4.6

Hasil Pengisian Angket

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **NO** | **ITEM SOAL** | **KATEGORI** | **F** | **%** |
| **1** | Dengan *Direct Method,* suasana kelas menjadi menyenangkan. | Sangat Setuju | 12 | 30 |
| Setuju | 27 | 68 |
| Tidak Setuju | 1 | 3 |
| Sangat TidakSetuju | 0 | 0 |
| **2** | Proses pembelajaran Bahasa Arab dengan *Direct Method,* membuat saya lebih aktif dan komunikatif.  | Sangat Setuju | 14 | 35 |
| Setuju | 24 | 60 |
| Tidak Setuju | 2 | 5 |
| Sangat TidakSetuju | 0 | 0 |
| **3** | Pembelajaran dengan *Direct Method* sangat membosankan.  | Sangat Setuju | 0 | 0 |
| Setuju | 2 | 5 |
| Tidak Setuju | 34 | 85 |
| Sangat TidakSetuju | 4 | 10 |
| **4** | Dengan diterapkannya pembelajaran seperti ini saya lebih senang belajar bahasa Arab.  | Sangat Setuju | 12 | 30 |
| Setuju | 27 | 68 |
| Tidak Setuju | 1 | 3 |
| Sangat TidakSetuju | 0 | 0 |
| **5** | Pembelajaran seperti ini dapat mengurangi aktivitas saya dalam belajar. | Sangat Setuju | 15 | 38 |
| Setuju | 23 | 58 |
| Tidak Setuju | 1 | 3 |
| Sangat TidakSetuju | 1 | 3 |
| **6** | Dengan pembelajaran seperti ini saya dituntut untuk praktek secara langsung.  | Sangat Setuju | 13 | 33 |
| Setuju | 26 | 65 |
| Tidak Setuju | 1 | 3 |
| Sangat TidakSetuju | 0 | 0 |
| **7** | Dalam proses pengajaran senantiasa menggunakan alat peraga. | Sangat Setuju | 13 | 33 |
| Setuju | 24 | 60 |
| Tidak Setuju | 3 | 8 |
| Sangat TidakSetuju | 0 | 0 |
| **8** | Pembelajaran dengan *Direct Method* menjadikan saya mempunyai rasa ingin tahu yang tinggi. | Sangat Setuju | 19 | 48 |
| Setuju | 20 | 50 |
| Tidak Setuju | 1 | 3 |
| Sangat TidakSetuju | 0 | 0 |
| **9** | Metode ini menjadikan pelajaran Bahasa Arab terasa tidak sulit.  | Sangat Setuju | 15 | 38 |
| Setuju | 22 | 55 |
| Tidak Setuju | 3 | 8 |
| Sangat TidakSetuju | 0 | 0 |
| **10** | Pengajaran menjadi pasif dan jenuh. | Sangat Setuju | 2 | 5 |
| Setuju | 1 | 3 |
| Tidak Setuju | 30 | 75 |
| Sangat TidakSetuju | 7 | 18 |
| **11** | Guru tidak konsisten dalam penggunaan metode ini. | Sangat Setuju | 1 | 3 |
| Setuju | 4 | 10 |
| Tidak Setuju | 20 | 50 |
| Sangat TidakSetuju | 15 | 38 |
| **12** | Penggunaan media pembelajaran yang bervariasi. | Sangat Setuju | 24 | 60 |
| Setuju | 13 | 33 |
| Tidak Setuju | 3 | 8 |
| Sangat TidakSetuju | 0 | 0 |
| **13** | Saya menjadi terbiasa menggunakan percakapan bahasa Arab. | Sangat Setuju | 24 | 60 |
| Setuju | 14 | 35 |
| Tidak Setuju | 1 | 3 |
| Sangat TidakSetuju | 1 | 3 |
| **14** | Dengan pembelajaran seperti ini saya tidak dituntut menghafal rumus-rumus gramatika Bahas Arab. | Sangat Setuju | 19 | 48 |
| Setuju | 16 | 40 |
| Tidak Setuju | 5 | 13 |
| Sangat TidakSetuju | 0 | 0 |
| **15** | Jika saya disuruh guru untuk tampil ke depan, saya lebih percaya diri. | Sangat Setuju | 17 | 43 |
| Setuju | 19 | 48 |
| Tidak Setuju | 3 | 8 |
| Sangat TidakSetuju | 1 | 3 |

Dari data angket *Direct Method* di atas, dapat diketahui bahwa Hasil uji validitas yang dilakukan terhadap variabel *Direct Method* (X) dari 15 item pernyataan adalah valid keseluruhannya, karena memiliki koefisien validitas lebih dari rtabel = 0,312 (taraf signifikansi 5%) dengan koefisien validitas antara 0,312 sampai dengan 1,0.

1. Untuk mengetahui kemampuan Bahasa Arab Santri di Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab Tegal, Penulis menggunakan teknik dokumentasi yaitu dengan melihat hasil belajar santri melalui raport. Adapun nilai bahasa Arab santri adalah sebagai berikut:

Tabel 4.7

Kemampuan Bahasa Arab Santri

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| No. Resp | Nama | Nilai Bahasa Arab |
| 1 | Aghniyaud Dzikri | 90 |
| 2 | Agung Jawanda | 83 |
| 3 | Alif Fatkhur Rahman  | 82 |
| 4 | Alqowiyyu Azhari | 87 |
| 5 | Andika Muhammad Rizqi | 80 |
| 6 | Angga Nuri Saban | 85 |
| 7 | Faisal Thoif | 81 |
| 8 | Faizal Ainurrohmat | 84 |
|  9 | Fikry Maulana | 80 |
| 10 | Ghani Esa Setya M | 81 |
| 11 | Jalaludin Ikhsan Dzikri R | 84 |
| 12 | M. Chirzy Ali Saputra | 86 |
| 13 | Maafilah Reziana  | 85 |
| 14 | Mohammad Ibnul Lutfi A | 87 |
| 15 | Muhammad Fatchunizar | 80 |
| 16 | Muhammad Khairul Fahmi | 87 |
| 17 | Muhammad Rafi Syahbani | 86 |
| 18 | Muhammad Syaiful Ulum | 86 |
| 19 | Musafa | 91 |
| 20 | Rafa Damar Arya | 88 |
| 21 | Risky Maulana | 87 |
| 22 | Rizki Afiliawan | 89 |
| 23 | Surya Afandinata | 87 |
| 24 | Artya Dwi Pantari | 85 |
| 25 | Azzakhraf T | 80 |
| 26 | Dewi Ayu Sekar Sari | 84 |
| 27 | Eki Rukma Maya | 86 |
| 28 | Haura Tsabitah | 86 |
| 29 | Irna Yumna Amalia | 84 |
| 30 | Komarani Salikha | 88 |
| 31 | Laras Elok Faozah | 86 |
| 32 | Meisya Dinda Nur Haliza | 87 |
| 33 | Nada Mustikasari Pratami | 85 |
| 34 | Nila Nufusul Iza | 86 |
| 35 | Nur Laeli Priska Dwi A | 86 |
| 36 | Oktavia Sofyan Putri | 90 |
| 37 | Sabila Akhila Khairunnisa  | 82 |
| 38 | Salu Rukhi Delle Alpi | 87 |
| 39 | Siti Nur Haliza | 84 |
| 40 | Wulan Novelia | 84 |

Dari data di atas, nilai rata-rata adalah 85,15 sehingga dapat diketahui bahwa nilai rata-rata kemampuan bahasa Arab santri berada dalam kategori “Cukup Baik”, yaitu berada pada interval 84-85. Adapun jika mengacu pada nilai modus, maka kemampuan bahasa Arab santri kelas 2 TMI paling banyak (mayoritas) berada dalam kategori “Baik”, yaitu pada interval 86-87.

1. Pengaruh *Direct Method* terhadap kemampuan bahasa Arab santri di Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab Tegal. Untuk mengetahuinya penulis menggunakan korelasi *product moment* sehingga dapat mengetahui 2 variabel tersebut, yaitu varibel X yakni *Direct Method* dan varibel Y yakni kemampuan bahasa Arab santri. Maka didapat hasil bahwa *Direct Method* memiliki pengaruh positif terhadap kemampuan bahasa Arab santri di Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab Tegal, yang ditunjukkan dengan Pengaruh *Direct Method* terhadap kemampuan bahasa Arab santri sebesar r square 0,141 atau 14,1%, dimana nilai signifikansinya sebesar 0,017 lebih kecil dari taraf signifikan 0,05. Jadi dalam hal ini menolak H0dan menerima Ha.
2. **Pembahasan Temuan Penelitian**

Berdasarkan uraian di atas, Peneliti menguji hipotesa tentang pengaruh *Direct Method* terhadap kemampuan bahasa Arab santri di Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab Tegal. Dimana variabel “X” adalah *Direct Method* dan variabel “Y” adalah kemampuan bahasa Arab santri yang selanjutnya disajikan koefisien antara variabel “X” dan variabel “Y”.

1. **Penerapan *Direct Method***
	1. Pembahasan Hasil Wawancara

Dalam penelitian ini, wawancara secara terstruktur digunakan oleh penulis sebagai penunjang untuk mengetahui penerapan *Direct Method* dalam pembelajaran bahasa Arab di Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab Tegal. Dalam hal ini, penulis memilih narasumber dari Pimpinan Pondok dan Guru Bahasa Arab di Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab Tegal.

Dari wawancara tersebut diperoleh hasil bahwa Pembelajaran Bahasa Arab di Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab Tegal berbeda dengan beberapa sekolah dan pondok pesantren lainnya. Karena Pembelajaran Bahasa Arab disini dalam 1 minggunya saja terdapat 9 jam Pelajaran Sehingga pembelajaran Bahasa Arab di Pondok ini lebih Intensif. Salah satu faktor yang mendukung pembelajaran bahasa Arab di PPM Daaru Ulil Albaab Tegal yaitu metode pembelajaran. Metode pembelajaran bahasa Arab yang digunakan yaitu *Direct Method,* yaitu merupakan cara penyajian materi pelajaran Bahasa Asing dimana guru langsung menggunakan bahasa asing tersebut sebagai bahasa pengantar dan tanpa menggunakan bahasa santri sedikitpun dalam mengajar. Adapun penerapan *Direct Method* dalam Pembelajaran Bahasa Arab di PPM Daaru Ulil Albaab Tegal yaitu materi pelajaran pertama-tama diberikan kata demi kata, kemudian struktur kalimat sampai santri mampu mengucapkan bahasa secara baik. Apabila santri mengalami kesulitan maka guru menggunakan alat bantu (alat peraga) baik alat peraga langsung, tidak langsung (benda tiruan) maupun peragaan melalui simbol-simbol atau gerakan-gerakan tertentu. Dalam Pembelajaran tersebut santri benar-benar dikondisikan untuk menerima dan bercakap-cakap dalam bahasa Arab, dan dilarang menggunakan bahasa lain.

* 1. Pembahasan Hasil Angket
		+ 1. Uji Validitas

Hasil uji validitas yang dilakukan terhadap angket *Direct Method* (X) dari 15 item pernyataan adalah valid keseluruhannya, karena memiliki koefisien validitas lebih dari rtabel = 0,312 (taraf signifikansi 5%) dengan koefisien validitas antara 0,312 sampai dengan 1,0.

* + - 1. Uji Reliabilitas

Suatu angket atau kuesioner dikatakan reliabel atau handal jika jawaban seorang terhadap pernyataan adalah konsisten dari waktu ke waktu. Pada penelitian ini untuk mencari reliabilitas instrumen dengan menggunakan rumus *Alpha*, sebagai berikut: untuk melakukan uji reliabilitas, penulis menggunakan SPSS versi 16.0 reliabilitas dilakukan berdasarkan item-item yang valid, dengan hasil sebagai berikut:

Tabel 4.8

|

| **Reliability Statistics** |
| --- |
| Cronbach's Alpha | N of Items |
| .811 | 15 |

 |

*Hasil Olah Data SPSS. 16.0*

Hasil uji reliabilitas menunjukan bahwa semua butir pada variabel penelitian reliabel karena nilai  *Cronbach’s* *Alpha* rhitung> rtabel yakni 0,811 > 0,312 (taraf signifikansi 5%) sehingga layak digunakan sebagai alat ukur penelitian.

* + - 1. Data *Direct Method*

Data untuk variabel *Direct Method*, diambil berdasarkan daftar pengisian angket yang valid dan reliabel. Berikut daftar hasil pengisian angket.

Tabel 4.9

Variabel X

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| No. Responden | Nama | X |
| 1 | Aghniyaud Dzikri | 55 |
| 2 | Agung Jawanda | 47 |
| 3 | Alif Fatkhur Rahman  | 37 |
| 4 | Alqowiyyu Azhari | 54 |
| 5 | Andika Muhammad Rizqi | 48 |
| 6 | Angga Nuri Saban | 46 |
| 7 | Faisal Thoif | 46 |
| 8 | Faizal Ainurrohmat | 53 |
| 9 | Fikry Maulana | 39 |
| 10 | Ghani Esa Setya Mahdavikia | 47 |
| 11 | Jalaludin Ikhsan Dzikri R | 48 |
| 12 | M. Chirzy Ali Saputra | 47 |
| 13 | Maafilah Reziana  | 51 |
| 14 | Mohammad Ibnul Lutfi A | 46 |
| 15 | Muhammad Fatchunizar | 45 |
| 16 | Muhammad Khairul Fahmi | 51 |
| 17 | Muhammad Rafi Syahbani | 47 |
| 18 | Muhammad Syaiful Ulum | 45 |
| 19 | Musafa | 50 |
| 20 | Rafa Damar Arya | 45 |
| 21 | Risky Maulana | 49 |
| 22 | Rizki Afiliawan | 47 |
| 23 | Surya Afandinata | 46 |
| 24 | Artya Dwi Pantari | 55 |
| 25 | Azzakhraf T | 47 |
| 26 | Dewi Ayu Sekar Sari | 52 |
| 27 | Eki Rukma Maya | 47 |
| 28 | Haura Tsabitah | 55 |
| 29 | Irna Yumna Amalia | 47 |
| 30 | Komarani Salikha | 60 |
| 31 | Laras Elok Faozah | 54 |
| 32 | Meisya Dinda Nur Haliza | 46 |
| 33 | Nada Mustikasari Pratami | 52 |
| 34 | Nila Nufusul Iza | 49 |
| 35 | Nur Laeli Priska Dwi A | 58 |
| 36 | Oktavia Sofyan Putri | 53 |
| 37 | Sabila Akhila Khairunnisa  | 53 |
| 38 | Salu Rukhi Delle Alpi | 53 |
| 39 | Siti Nur Haliza | 52 |
| 40 | Wulan Novelia | 57 |

1. Nilai Rata-Rata Variabel X

Rumus $M$ = $Ʃ Mx$

 N

Keterangan :

$M$ = Nilai rata-rata *(Mean)*

$Ʃ Mx$ *=* Jumlah Nilai

$N$ *=*  Jumlah Responden

Ditanya :

$M$ = Nilai rata-rata *(Mean)*

Diketahui :

$Ʃ Mx$ *=* 1979

$N$ *=*  40

Jawab :

$M$ = 1979

 40

$M$ = 49,47

1. Nilai Panjang Interval Variabel X

Rumus : $i$ = $rn$

 $k$

Keterangan :

$i$ = Panjang Interval

$rn$ = rentan nilai (Nilai tertinggi – Nilai Terendah)

$k$= Jumlah Kelas (1+3,3 *logn*)

Dicari $rn$ (Rentan Nilai)

Nilai Tertinggi = 60 Dan Nilai Terendah = 37

$rn $ = 60-37

$rn$ = 23

Dicari $k$(Jumlah Kelas)

$n$ = 40

$k$ = 1+3,3 *logn*

$k$ = 1+3,3 *log40*

$k$ = 1+3,3 (1,602)

$k$ = 6,286 dibulatkan menjadi 6

Diketahui

$rn$ = 23

$k$ = 6

Ditanya :

$i$ = Panjang Interval

Jawab :

$i$ = $rn$

 $ k$

$i$ = 23

 6

$i$ = 3,8

Jadi Nilai Panjang Interval Variabel X adalah 4

1. Kategori Variabel X

Tabel 4.10

Kualifikasi Dan Lebar Interval Variabel X

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Interval** | **Frek** | **Prosent** | **Kategori** |
| 1 | 57-60 | 3 | 8% | Istimewa |
| 2 | 53-56 | 9 | 23% | Sangat Baik |
| 3 | 49-52 | 8 | 20% | Baik |
| 4 | 45-48 | 18 | 45% | Cukup Baik |
| 5 | 41-44 | 0 | 0% | Sedang |
| 6 | 37-40 | 2 | 5% | Kurang Baik |

Dari data di atas, nilai rata-rata adalah 49,47 sehingga dapat diketahui bahwa nilai rata-rata *Direct Method* berada dalam kategori “Baik”, yaitu berada pada interval 49-52. Adapun, jika mengacu pada nilai modus, maka nilai *Direct Method* paling banyak (mayoritas) berada dalam kategori “Cukup Baik”, yaitu pada interval 45-48.

1. **Kemampuan Bahasa Arab Santri**

Data kemampuan bahasa Arab santri yang penulis maksudkan dalam penelitian ini adalah hasil nilai mata pelajaran bahasa Arab santri. Berikut daftar nilai bahasa Arab santri :

Tabel 4.11

Variabel Y

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| No. Responden | Nama | Y |
| 1 | Aghniyaud Dzikri | 90 |
| 2 | Agung Jawanda | 83 |
| 3 | Alif Fatkhur Rahman  | 82 |
| 4 | Alqowiyyu Azhari | 87 |
| 5 | Andika Muhammad Rizqi | 80 |
| 6 | Angga Nuri Saban | 85 |
| 7 | Faisal Thoif | 81 |
| 8 | Faizal Ainurrohmat | 84 |
| 9 | Fikry Maulana | 80 |
| 10 | Ghani Esa Setya M | 81 |
| 11 | Jalaludin Ikhsan Dzikri R | 84 |
| 12 | M. Chirzy Ali Saputra | 86 |
| 13 | Maafilah Reziana  | 85 |
| 14 | Mohammad Ibnul Lutfi A | 87 |
| 15 | Muhammad Fatchunizar | 80 |
| 16 | Muhammad Khairul Fahmi | 87 |
| 17 | Muhammad Rafi Syahbani | 86 |
| 18 | Muhammad Syaiful Ulum | 86 |
| 19 | Musafa | 91 |
| 20 | Rafa Damar Arya | 88 |
| 21 | Risky Maulana | 87 |
| 22 | Rizki Afiliawan | 89 |
| 23 | Surya Afandinata | 87 |
| 24 | Artya Dwi Pantari | 85 |
| 25 | Azzakhraf T | 80 |
| 26 | Dewi Ayu Sekar Sari | 84 |
| 27 | Eki Rukma Maya | 86 |
| 28 | Haura Tsabitah | 86 |
| 29 | Irna Yumna Amalia | 84 |
| 30 | Komarani Salikha | 88 |
| 31 | Laras Elok Faozah | 86 |
| 32 | Meisya Dinda Nur Haliza | 87 |
| 33 | Nada Mustikasari Pratami | 85 |
| 34 | Nila Nufusul Iza | 86 |
| 35 | Nur Laeli Priska Dwi A | 86 |
| 36 | Oktavia Sofyan Putri | 90 |
| 37 | Sabila Akhila Khairunnisa  | 82 |
| 38 | Salu Rukhi Delle Alpi | 87 |
| 39 | Siti Nur Haliza | 84 |
| 40 | Wulan Novelia | 84 |

1. Nilai Rata-rata Variabel Y

Rumus $M$ = $Ʃ My$

 $N$

Keterangan:

$M$ = Nilai rata-rata *(Mean)*

$Ʃ My$ *=* Jumlah Nilai

$N$ *=*  Jumlah Responden

Ditanya :$ M$ = Nilai rata-rata *(Mean)*

Diketahui :

$Ʃ My$ = 3406

$N$ = 40

Jawab :

$M$= 3406 $M$= 85,15

40

Jadi nilai rata-rata Variabel Y adalah 85,15

1. Nilai Panjang Interval Variabel Y

Rumus : $i$ = $rn$

 $k$

Keterangan :

$i$ = Panjang Interval

$rn$ = rentan nilai (Nilai tertinggi – Nilai Terendah)

$k$= Jumlah Kelas (1+3,3 *logn*)

Dicari $rn$ (Rentan Nilai)

Nilai Tertinggi = 91 Dan Nilai Terendah = 80

$rn $ = 91-80

$rn$ = 11

Dicari $k $(Jumlah Kelas)

$n$ = 40

$k$ = 1+3,3 *logn*

$k$ = 1+3,3 *log40*

$k$ = 1+3,3 (1,602)

$k$ = 6,287 dibulatkan menjadi 6

Diketahui

$rn$ = 11

$k$ = 6

Ditanya :

$i$ = Panjang Interval

Jawab :

$i$ = $\frac{rn}{k} $

$i$ = $\frac{11}{6} $

$i$ = 1,83 dibulatkan menjadi 2

Jadi Nilai Panjang Interval Variabel Y adalah 2

1. Kategori Variabel Y

Tabel 4.12

Kualifikasi dan Lebar Interval Variabel Y

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Interval** | **Frek** | **Prosent**  | **Kategori** |
| 1 | 90-91 | 3 | 8% | Istimewa |
| 2 | 88-89 | 3 | 8% | Sangat Baik |
| 3 | 86-87 | 15 | 38% | Baik |
| 4 | 84-85 | 10 | 25% | Cukup Baik |
| 5 | 82-83 | 3 | 8% | Sedang |
| 6 | 80-81 | 6 | 15% | Kurang Baik  |

Dari data di atas, nilai rata-rata adalah 85,15 sehingga dapat diketahui bahwa nilai rata-rata kemampuan bahasa Arab santri kelas 2 TMI berada dalam kategori “Cukup Baik”, yaitu berada pada interval 84-85. Adapun jika mengacu pada nilai modus, maka kemampuan bahasa Arab santri kelas 2 TMI paling banyak (mayoritas) berada dalam kategori “Baik”, yaitu pada interval 86-87.

1. **Pengaruh *Direct Method* terhadapKemampuan Bahasa Arab Santri**

Hasil Korelasi Dan Koefisien Determinasi

Tabel 4.13

Tabel Koefisien Variabel X dan Y

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No. Responden | X | Y | X2 | Y2 | XY |
|
| 1 | 55 | 90 | 3025 | 8100 | 4950 |
| 2 | 47 | 83 | 2209 | 6889 | 3901 |
| 3 | 37 | 82 | 1369 | 6724 | 3034 |
| 4 | 54 | 87 | 2916 | 7569 | 4698 |
| 5 | 48 | 80 | 2304 | 6400 | 3840 |
| 6 | 46 | 85 | 2116 | 7225 | 3910 |
| 7 | 46 | 81 | 2116 | 6561 | 3726 |
| 8 | 53 | 84 | 2809 | 7056 | 4452 |
| 9 | 39 | 80 | 1521 | 6400 | 3120 |
| 10 | 47 | 81 | 2209 | 6561 | 3807 |
| 11 | 48 | 84 | 2304 | 7056 | 4032 |
| 12 | 47 | 86 | 2209 | 7396 | 4042 |
| 13 | 51 | 85 | 2601 | 7225 | 4335 |
| 14 | 46 | 87 | 2116 | 7569 | 4002 |
| 15 | 45 | 80 | 2025 | 6400 | 3600 |
| 16 | 51 | 87 | 2601 | 7569 | 4437 |
| 17 | 47 | 86 | 2209 | 7396 | 4042 |
| 18 | 45 | 86 | 2025 | 7396 | 3870 |
| 19 | 50 | 91 | 2500 | 8281 | 4550 |
| 20 | 45 | 88 | 2025 | 7744 | 3960 |
| 21 | 49 | 87 | 2401 | 7569 | 4263 |
| 22 | 47 | 89 | 2209 | 7921 | 4183 |
| 23 | 46 | 87 | 2116 | 7569 | 4002 |
| 24 | 55 | 85 | 3025 | 7225 | 4675 |
| 25 | 47 | 80 | 2209 | 6400 | 3760 |
| 26 | 52 | 84 | 2704 | 7056 | 4368 |
| 27 | 47 | 86 | 2209 | 7396 | 4042 |
| 28 | 55 | 86 | 3025 | 7396 | 4730 |
| 29 | 47 | 84 | 2209 | 7056 | 3948 |
| 30 | 60 | 88 | 3600 | 7744 | 5280 |
| 31 | 54 | 86 | 2916 | 7396 | 4644 |
| 32 | 46 | 87 | 2116 | 7569 | 4002 |
| 33 | 52 | 85 | 2704 | 7225 | 4420 |
| 34 | 49 | 86 | 2401 | 7396 | 4214 |
| 35 | 58 | 86 | 3364 | 7396 | 4988 |
| 36 | 53 | 90 | 2809 | 8100 | 4770 |
| 37 | 53 | 82 | 2809 | 6724 | 4346 |
| 38 | 53 | 87 | 2809 | 7569 | 4611 |
| 39 | 52 | 84 | 2704 | 7056 | 4368 |
| 40 | 57 | 84 | 3249 | 7056 | 4788 |
| Jumlah | ∑x | ∑y | ∑x2 | ∑y2 | ∑xy |
| 1979 | 3406 | 98797 | 290336 | 168710 |

Untuk menghitung koefisien korelasi antara varabel X dengan Y dengan menggunakan rumus korelasi *product moment.*

$r\_{xy}= \frac{\sum\_{}^{}xy- \frac{\left(\sum\_{}^{}X\right)(\sum\_{}^{}y)}{N}}{\sqrt{\left\{\sum\_{}^{}x^{2}- \frac{(\sum\_{}^{}X)2}{N}\right\}\left\{\sum\_{}^{}y^{2}- \frac{(\sum\_{}^{}y)2}{N}\right\}}}$

Keterangan:

rxy = Koefisien korelasi antara x dan y

X = Jumlah Butir

Y = Skor Jumlah

∑ x2 = Jumlah nilai kuadrat x

∑ y2 = Jumlah nilai kuadrat y

N = Jumlah Subjek yang diteliti

Untuk perhitungan digunakan rumus korelasi product moment yang dihitung dengan program SPSS *(Statistical Packages For Social Sciences) Release* 16.0 diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 4.14

| **Model Summary** |
| --- |
| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
| 1 | .375a | .141 | .118 | 2.66943 |
| a. Predictors: (Constant), VAR X |  |

Berdasarkan tabel diatas koefisien r sebesar 0,375 berarti variabel *Direct Method* memiliki pengaruh yang rendah dangan kemampuan bahasa Arab santri di Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab, hal ini dibuktikan dengan Tabel Interpretasi r berada pada rentang Nilai r = 0,200-0,400.

Tabel 4.15

Interpretasi Nilai r

|  |  |
| --- | --- |
| **Besarnya Nilai r** | **Interpretasi** |
| Antara 0,800-1,000 | Sangat Tinggi |
| Antara 0,600-0,800 | Tinggi |
| Antara 0,400-0,600 | Sedang  |
| Antara 0,200-0,400 | Rendah |
| Antara 0,000-0,200 | Sangat rendah (tidak berkorelasi) |

Sedangkan R² (koefisien determinasi) adalah sebesar 0.141 atau 14,1%. Ini berarti Variabel *Direct Method* memberi pengaruh terhadap kemampuan bahasa Arab santri dengan kontribusi sebesar 14,1% dan sisanya sebesar 85,9% dipengaruhi oleh faktor-faktor lain di luar penelitian ini.

Adapun untuk rumusan hipotesis yang penulis ajukan adalah sebagai berikut:

Ha : *Direct Method* memiliki pengaruh terhadap kemampuan bahasa Arab santri di Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab Tegal.

H0 : *Direct Method* tidak memiliki pengaruh terhadap kemampuan bahasa Arab santri di Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab Tegal.

Dengan ketentuan jika hasil nilai sig < taraf 0,05 maka keputusannya adalah Ho ditolak dan Ha diterima. Sebaliknya hasil nilai sig > taraf 0,05 maka keputusannya adalah Ho diterima dan Ha ditolak.

Berikut ini adalah tabel koefisien regresi yang digunakan sebagai dasar uji parsial:

Tabel 4.16

Koefisien Regresi

| **Coefficientsa** |
| --- |
| Model | Unstandardized Coefficients | Standardized Coefficients | t | Sig. |
| B | Std. Error | Beta |
| 1 | (Constant) | 74.085 | 4.457 |  | 16.622 | .000 |
| VAR X | .224 | .090 | .375 | 2.494 | .017 |
| a. Dependent Variable: VAR Y |  |  |  |

Pada tabel diatas dapat ditarik model regresi yang didapat dari hasil olah data diatas adalah sebagai berikut:

$$ γ=a+bx$$

$$ γ=74,085+0,224x$$

a = konstanta yang artinya tanpa ada *Direct Method*, kemampuan bahasa Arab santri adalah 74,085. Variabel *Direct Method* sebesar 0,224 yang berarti bahwa setiap ada penambahan nilai *Direct Method* akan meningkatkan kamampuan bahasa Arab santri sebesar 0,224.

Untuk Uji hipotesis pengaruh Variabel X terhadap Variabel Y, dapat diinterpretasikan berdasarkan uji probabilitas t-statistik, dengan t-hitung (2.494) dan sig. sebesar 0,017 yang lebih kecil dari 0,05, yang berarti variabel *Direct Method* berpengaruh positif terhadap kemampuan bahasa Arab santri di Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab Tegal pada taraf nyata 5%. Oleh karena itu diambil keputusan adalah Ho ditolak dan Ha diterima.

1. **Pembahasan Hasil Penelitian**

Berdasarkan rumusan masalah dalam penelitian ini, maka diperoleh hasil sebagai berikut.

1. Penerapan *Direct Method* dalam pembelajaran bahasa Arab di Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab Tegal, berdasarkan hasil yang telah diuji dalam penelitian ini melalui hasil wawancara dan angket, dimana diperoleh nilai rata-rata sebesar 49,47 yang berada pada interval 49-52 sehingga dapat diketahui bahwa penerapan *Direct Method* termasuk dalam kategori “Baik”. Kategori ini didasarkan pada pembagian klasifikasi kelas (interval) yang diperoleh dari data hasil angket pada variabel independen (X).
2. Kemampuan bahasa Arab Santri di Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab Tegal, berdasarkan hasil yang telah diuji dalam penelitian ini melalui hasil dokumentasi dimana diperoleh nilai rata-rata sebesar 85,15 yang berada pada interval 84-85 sehingga dapat diketahui bahwa nilai rata-rata kemampuan bahasa Arab santri berada dalam kategori “Cukup Baik”. Kategori ini didasarkan pada pembagian klasifikasi kelas (interval) yang diperoleh dari data hasil dokumentasi pada variabel dependen (Y).
3. Berdasarkan uji hipotesis, bahwa antara *Direct Method* dengan kemampuan bahasa Arab Santri memiliki pengaruh “Rendah” dimana rhitung> rtabel, dengan menggunakan rumus r *product* *moment* yakni rxy = 0,375 > rtabel = 0,312 pada taraf signifikan 5%, kemudian diinterpretasikan dengan Tabel Interpretasi Nilasi rxy = 0,375 berada pada rentang Nilai r= 0,200-0,400 yang termasuk dalam kategori Rendah. Sedangkan *Direct Method* memiliki pengaruh positif terhadap kemampuan bahasa Arab santri di Pondok Pesantren Modern Daaru Ulil Albaab Tegal, yang ditunjukkan dengan Pengaruh *Direct Method* terhadap kemampuan bahasa Arab santri sebesar r square 0,141 atau 14,1%, dimana nilai signifikansinya sebesar 0,017 lebih kecil dari taraf signifikan 0,05. Jadi dalam hal ini menolak Hodan menerima Ha.
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